

PARECER Nº 110 /2025

GABINETE DO VEREADOR JHONY PAN

PARECER JURIDICO REFERENTE AO PARECER PRÉVIO Nº 133/2019 (PROCESSO 3719/2014), DO TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DO MARANHÃO.

Autor: Tribunal de Contas do Estado do Maranhão

Relator: Vereador Jhony dos Santos Silva

#### I. RELATÓRIO

Trata-se da apreciação das Contas de Governo do Município de Imperatriz, relativas ao exercício financeiro de 2013, de responsabilidade do então Prefeito Sebastião Torres Madeira, submetidas à análise do Tribunal de Contas do Estado do Maranhão (Processo nº 3719/2014), culminando no Parecer Prévio nº 133/2019, pelo qual o referido órgão técnico opinou pela aprovação com ressalvas.

O expediente foi regularmente encaminhado a esta Câmara Municipal, acompanhado do Dossiê completo, contendo o Relatório de Instrução nº 12081/2014, o Relatório Conclusivo nº 2042/2015, as peças de defesa do gestor, o parecer do Ministério Público de Contas, e os documentos de remessa e comprovação de notificação.

Consta dos autos que o ex-Prefeito **Sebastião Torres Madeira** apresentou **Manifestação de Defesa**, na qual buscou justificar os apontamentos constantes do relatório técnico do Tribunal de Contas do Estado do Maranhão.

A defesa foi analisada conjuntamente com o parecer prévio emitido pelo TCE/MA, sendo seus argumentos considerados na presente apreciação legislativa.

# II. DA MANIFESTAÇÃO DE DEFESA DO EX-PREFEITO SEBASTIÃO TORRES MADEIRA

O ex-Prefeito **Sebastião Torres Madeira**, regularmente notificado, apresentou **Manifestação de Defesa** em atenção ao Parecer Prévio nº 133/2019 do **Tribunal de Contas do Estado do Maranhão**, referente às contas de governo do exercício financeiro de 2013.

Na peça defensiva, o gestor sustenta que **não há irregularidades de natureza grave** nas contas apresentadas, ressaltando que o **Parecer Técnico** do TCE/MA, ao propor a aprovação com ressalvas, **já reconhece a correção dos atos praticados** e a inexistência de prejuízo ao erário. Argumenta que as **ressalvas apontadas possuem caráter meramente formal**, decorrentes de divergências técnicas ou de interpretação contábil, sem repercussão financeira relevante.



A defesa enfatiza que o Município cumpriu integralmente os limites constitucionais e legais, especialmente quanto à aplicação mínima em educação e saúde, e observou os parâmetros da Lei de Responsabilidade Fiscal, mantendo equilíbrio entre receitas e despesas e respeitando os limites de gasto com pessoal.

Afirma, ainda, que os restos a pagar foram devidamente respaldados por disponibilidade financeira, inexistindo empenhos sem cobertura de caixa, e que as licitações e contratações públicas obedeceram aos ditames legais, com acompanhamento jurídico e publicação regular dos atos.

Ao final, o ex-prefeito requer que sejam acolhidas as justificativas apresentadas, reconhecendo-se o caráter formal e sanável das ressalvas registradas, e que esta Câmara Municipal mantenha o entendimento pela aprovação das contas com ressalvas, nos termos do parecer prévio do Tribunal de Contas.

### III. FUNDAMENTAÇÃO

A análise técnica do Tribunal de Contas do Estado, corroborada pelo Ministério Público de Contas, identificou **ocorrências de natureza eminentemente formal e contábil**, sem qualquer indício de dolo, fraude, desvio de finalidade ou prejuízo ao erário.

Em linhas gerais, as ressalvas se concentram em quatro aspectos específicos, que passo a detalhar.

# 1. Restos a Pagar sem Disponibilidade Financeira Suficiente

O primeiro apontamento diz respeito à inscrição de restos a pagar (despesas empenhadas e não pagas) sem lastro financeiro integral no encerramento do exercício.

Segundo o TCE, havia restos a pagar de R\$ 57.732.686,16 e disponibilidade líquida de R\$ 52.683.816,55, diferença de cerca de R\$ 5 milhões (8,6%).

O fundamento é o art. 36 da Lei nº 4.320/1964 e o art. 1º, §1º da Lei Complementar nº 101/2000 (LRF). Contudo, o próprio relatório reconhece que não se tratava de despesa irregular ou fictícia, mas de diferença contábil transitória, pois as despesas foram liquidadas e pagas no exercício seguinte.

Assim, a falha foi considerada de **caráter formal**, sem danos ao erário, servindo de alerta para observância mais rigorosa dos critérios de encerramento orçamentário.

# 2. Divergências na Escrituração Contábil

A segunda ressalva refere-se a inconsistências entre o Acompanhamento da Gestão Fiscal (AGF) e o Balanço Geral do Município, especialmente nos percentuais de gastos com pessoal, educação, FUNDEB e saúde.

Os percentuais apurados foram:



• Pessoal: 53,34% (dentro do limite de 54% da LRF);

• Educação: 33,63% (acima do mínimo constitucional de 25%);

• **FUNDEB – Magistério:** 62,76% (acima do mínimo de 60%);

• Saúde: 32,19% (acima do mínimo de 15%).

As divergências decorreram de **diferenças metodológicas e falhas de consolidação entre os demonstrativos contábeis**, sem reflexo financeiro ou violação de limites legais. O TCE entendeu tratar-se de **impropriedade técnica**, e não de irregularidade material.

#### 3. Demonstrações Contábeis Incompletas

O relatório técnico também apontou **ausência de clareza e integridade em alguns arquivos digitais**, que estavam **protegidos contra pesquisa**, o que dificultou a análise. Trata-se, contudo, de **impropriedade documental**, sem impacto orçamentário, ensejando apenas recomendação para aprimoramento dos meios de remessa eletrônica das prestações de contas.

#### 4. Entrega Intempestiva da Agenda Fiscal

Foi ainda identificada entrega fora do prazo dos relatórios da Agenda Fiscal, exigidos pela Instrução Normativa nº 09/2005/TCE-MA.

O Tribunal considerou a impropriedade de baixo potencial ofensivo, visto que os relatórios foram apresentados com dados completos e dentro das exigências técnicas.

#### 5. Manifestação do Ministério Público de Contas

O Procurador Paulo Henrique Araújo dos Reis destacou em seu parecer que:

"As justificativas apresentadas e a documentação juntada sanaram a maioria das irregularidades. As restantes são mínimas em quantidade e qualidade, não revelam má gestão nem dano ao erário."

Tal posicionamento foi integralmente acolhido pelo Pleno do TCE-MA, conforme consta do Parecer Prévio nº 133/2019, aprovado por unanimidade.

#### IV. FUNDAMENTAÇÃO LEGAL E ADMINISTRATIVA

O julgamento das contas de governo tem natureza político-administrativa, conforme o art. 31, §2°, da Constituição Federal, cabendo à Câmara Municipal decidir em caráter final, com base no parecer técnico emitido pelo Tribunal de Contas.

No presente caso, verifica-se o atendimento aos princípios do art. 70 da Constituição Federal, especialmente os da legalidade, legitimidade, economicidade e publicidade.

As ressalvas registradas pelo TCE possuem **caráter pedagógico e corretivo**, e não sancionatório, reforçando o compromisso com o aprimoramento da gestão fiscal e a transparência das contas públicas.



### ESTADO DO MARANHÃO CÂMARA MUNICIPAL DE IMPERATRIZ GABINETE DO VEREADOR JHONY PAN

#### V. CONCLUSÃO E PARECER

Diante de todo o exposto, a Comissão de Finanças, Orçamento e Fiscalização Financeira entende que:

- As contas do exercício de 2013 apresentam-se formalmente regulares e materialmente equilibradas, em conformidade com a Lei nº 4.320/1964 e a Lei Complementar nº 101/2000 (LRF);
- 2. As ressalvas apontadas são de caráter técnico e corretivo, sem repercussão patrimonial;
- 3. O parecer ministerial e a decisão unânime do Pleno do TCE-MA confirmam a inexistência de danos ao erário ou irregularidade grave.

Assim, este Relator manifesta-se favoravelmente à aprovação das contas anuais do exercício de 2013, de responsabilidade do ex-prefeito Sebastião Torres Madeira, acolhendo integralmente o Parecer Prévio nº 133/2019 do Tribunal de Contas do Estado do Maranhão, e reconhecendo que as ressalvas constantes possuem caráter meramente formal, recomendando aperfeiçoamento técnico nos controles contábeis e nos prazos de remessa de informações fiscais.

Imperatriz - MA, 17 de outubro de 2025.

JHONY DOS SANTOS SILVA

ereador

Relator da Comissão de Finanças, Orçamento e Fiscalização Financeira



### VI - PARECER DA COMISSÃO

A Comissão de Orçamento, Finan		•
Parecer Jurídico do Relator Jhony dos Sant	tos Silva, e após análise, ma	anifesta sua APROVAÇAS
com o parecer do relator.		1
Dessa forma, o voto da Comissão é pela	APROVA ÇAD	, sem ressalvas.

Sala de Reunião das Comissões Permanentes da Câmara Municipal de Imperatriz, aos 20 de outubro de 2025.

HONY PAN – 1º Vice-Presidente  – 2º Vice-Presidente  — 2º Vice-Presidente  — CALCEMIR COSTA – 1º Secretário  RENATA MORENA – 2º Secretário  MANCHINHA – 1º Suplente	Membros	Voto Favorável	Voto Desfavorável	Assinatura
- 2º Vice-Presidente □ □ □  ALCEMIR COSTA - 1º Secretário □ □  RENATA MORENA - 2º Secretário □ □  MANCHINHA - 1º Suplente □ □	RUBINHO LIMA – Presidente	M		
ALCEMIR COSTA – 1º Secretário   RENATA MORENA – 2º Secretário  MANCHINHA – 1º Suplente	JHONY PAN – 1º Vice-Presidente	<b>X</b>		
RENATA MORENA – 2º Secretário   MANCHINHA – 1º Suplente	<ul><li>– 2º Vice-Presidente</li></ul>			
MANCHINHA – 1º Suplente	ALCEMIR COSTA – 1º Secretário			
	RENATA MORENA – 2º Secretário	A		D
RICARDO SEIDEL – 2º Suplente	MANCHINHA – 1º Suplente			O
	RICARDO SEIDEL - 2º Suplente			